



## Friluftslivets fellesorganisasjon

Adresse: Nedre Slottsgate 25, 0157 OSLO  
Telefon: 23 31 09 80, Telefaks: 23 31 09 89, E-post: [post@frifo.no](mailto:post@frifo.no), [www.frifo.no](http://www.frifo.no)  
Org. nr.: 971 262 834, Bankgiro: 7154.05.51671, Postgiro: 0801 2713550

---

Miljøverndepartementet  
[postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no)

Oslo 27.6.2013

### ENDRINGER I FORSKRIFT FOR BRUK AV MOTORKJØRETØYER I UTMARK OG PÅ ISLAGTE VASSDRAG, OG EGNE FORSKRIFTER FOR KOMMUNALT FORSØK MED SNØSCOOTERLØYPER - HØRINGSUTTALELSE

Friluftslivets fellesorganisasjon (FRIFO) viser til høringsbrev fra Miljøverndepartementet datert 30. mai 2013. Vi takker for muligheten til å komme med synspunkter. En av hovedoppgavene for FRIFO er å ivareta allemannsretten og det enkle tradisjonelle (ikke-motoriserte) friluftslivets vilkår i Norge. Friluftsliv som virkemiddel i folkehelsearbeidet er også en viktig arbeidsoppgave som vi har stort fokus på.

Friluftslivet står sterkt i Norge, og vi ønsker at motorisert ferdsel i utmark også i fremtiden er strengt regulert for å ivareta og videreutvikle våre friluftslivstradisjoner innenfor en ikke-motorisert ramme og med hensyn til natur og miljø. Innenfor denne rammen må det gis mulighet for dispensasjon til nødvendig transport, næringsutøvelse og øvelse for redningstjeneste være tillatt. Det må være rom for et eget regelverk i Nord-Troms og Finnmark.

Innen flere samfunnsområder brukes og investeres det store beløp for å demme opp rundt effektene av inaktivitet. Storsamfunnets midler brukes slik at det skal være enklere å ta sunne valg i hverdagen for den enkelte. Innen samferdsel brukes store ressurser for å legge til rette for aktiv transport (gange og sykling). Store ressurser brukes også på å legge til rette for en aktiv fritid, blant annet gjennom tilrettelegging av turstier, turveier og skiløyper investeres store beløp. Sett i denne sammenheng, og basert på erfaringer fra Sverige, stiller vi spørsmål om tilrettelegging for mer rekreasjonskjøring i natur kan være hensiktsmessig, og reduserer effekten av statlige virkemidler for å fremme aktivitet. Undersøkelser viser at det er naturopplevelse og fravær av støy som i størst grad motiverer oss til friluftslivsaktivitet. Hvor og hvordan vi ferdes er altså ikke tilfeldig. Det er

---

**Organisasjoner tilsluttet Friluftslivets fellesorganisasjon (FRIFO):** 4H Norge, Den Norske Turistforening, Forbundet KYSTEN, Kristen Idrettskontakt, Norges Turmarsjforbund, Norges Jeger- og fiskerforbund, KFUK-KFUM speiderne, Norges klatreforbund, Norges orienteringsforbund, Norges Padleforbund, Norges Røde Kors Hjelpekorps, Norges speiderforbund, Norsk Kennel Klub, Skiforeningen, Syklistenes landsforening.

godt dokumentert at vi velger områder som stimulerer til mangfoldig bruk av sansene, som gir ro og redusert stress. Økt motorisert ferdsel i naturen vil redusere disse mulighetene ytterligere.

FRIFO har fått forståelse for at høringen kun gjelder forskriftsendringer, men vi synes saken om forsøksordning er av så viktig prinsipiell karakter at vi velger også å kommentere denne. Vi vil anmode departementet om å vurdere våre innspill i begge sakene:

### **Forslag til forskriftsendringer:**

FRIFO mener snøskuter i mange tilfeller er et effektivt nytteredskap for transport, redningstjeneste, løypepreparering med mer, og at det bør være et enkelt og lett forståelig regelverk for slik nyttebruk. Vi ser positivt på at plan- og bygningsloven brukes som verktøy for å regulere lovlig motorisert ferdsel.

§3. FRIFO er positiv til at det åpnes for nødvendig søk etter skadet storvilt utenom ordinær jakt og at dette kan gjøres med motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

§5. FRIFO støtter departementets vurdering om at disse søknadene kan behandles som unntak i §6. Og at første ledd bokstav d oppheves. «*Kjøring i utmarksnæring for fastboende*».

§7. Vi støtter muligheten for å anke til Fylkesmannen for en nøytral behandling av anke. Dette gir god oversikt over omfanget av bruk av dispensasjoner.

Vi har tidligere signalisert at det er rom for eget regelverk i Nord- Troms og Finnmark og velger å ikke kommentere dette ytterligere.

### **Tilbakemeldinger på forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper**

FRIFO synes det er betenkelig at Miljøverndepartementet sender ut invitasjon med forskrift til alle kommuner uten at denne er sendt på høring til impliserte parter.

Friluftsansisasjonene er bekymret for at forsøksordningen er starten på en mer varig liberal politikk for rekreasjonskjøring med snøscooter.

Forrige prøveprosjekt om motorisert ferdsel utmark hadde som målsetting å se om prøveprosjektet ville redusere omfanget av kjøringen. FRIFO kan ikke se at det nye prosjektet har slik målsetting. Hva hvis erfaringene/evalueringen viser at omfanget av kjøringen er blitt for stor i prøvekommunene? Erfaringene fra både tidligere prøveprosjekt og tidligere utredninger er at det er svært vanskelig å stramme inn. Omfanget på denne prøveordningen vil ikke gjøre dette lettere i 2018.

I invitasjonen omtales evalueringen av forsøket, men ikke hvordan denne skal gjennomføres. FRIFO regner med at departementet tar med seg erfaringene fra tidligere evalueringer på forsøk med snøscooter (jf NINA). Friluftslivsorganisasjonene vil synes det

er svært positivt om vi kan delta i videre dialog med departementet i det videre evalueringsarbeidet.

### **§1 Formål:**

I formålet med forsøksordningen, er det poengtert viktigheten av at forskriften sikrer en helhetlig vurdering av berørte interesser ved etablering av slike løyper.

FRIFO ønsker en tilbakemelding på hvordan skal denne medvirkningen skal sikres.

### **§2 Kommunens adgang til å etablere snøscooterløyper.**

Kommunen gis adgang til å etablere løyper etter visse kriterier. Det er positivt at forskriften legger opp til at kommunene må utrede virkningene løypene vil ha for friluftslivet og naturmangfoldet i plan- og influensområde. Likeså er FRIFO positive til at friluftslivsområdene der løypene planlegges, verdsettes, og at det gjennomføres en kartlegging av områdets betydning opp mot andre friluftsområder i kommunen. FRIFO mener det er viktig at friluftsansjonene i kommunen får mulighet for å medvirke når betydningen av friluftsområdene skal vurderes og sammenliknes. FRIFO mener det er naturlig at kommunen har ansvaret for å invitere friluftsansjonene til medvirkning.

### **Ny tekst §2 –endring punkt B:**

*En kartlegging og verdsetting av friluftsområdene der løypene planlegges og en vurdering av betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftsområder i kommunen gjennomføres i samarbeid med lokale friluftsansjoner.*

### **§3. Begrensninger i adgang til å etablere snøscooterløyper.**

FRIFO ønsker ett nytt punkt F, for å sikre områder som er særskilt viktige for friluftslivet.

F. Løypene skal ikke legges i områder som er særskilt viktige for friluftsliv jf §2 siste strekpunkt B

Endring tekst – siste ledd:

FRIFO mener det ikke er tilstrekkelig vern av friluftsliv areal at det i forskriften står at det «skal søkes å unngå».

Løyper skal ikke legges i inngrepsfrie naturområder som er 3 eller flere kilometer fra et teknisk inngrep.

### **§5 Klage og innsigelse**

Vi støtter at Fylkesmannen gis et overordnet ansvar.

## **§8 Brudd på motorferdselregelverket og forsøksordningen**

*FRIFO er positive til at ved alle anmeldelser sendes kopi til Fylkesmannen og Direktoratet for naturforvaltning. Men vi mener ordningen er for svak med tanke på kontrollfunksjon. Det er en forutsetning at det er mulig å gjennomføre kontroller for å sjekke at ordningen ikke misbrukes. FRIFO krever at kontroller gjennomføres. Og ønsker en tilbakemelding fra departementet på hvem skal stå for kontrollen, og om kontrolletater vil tilføres ressurser for å følge opp dette.*

**Med vennlig hilsen**  
**Friluftslivets fellesorganisasjon**

Lasse Heimdal  
Generalsekretær