



## **Friluftslivets fellesorganisasjon**

Adresse: Nedre Slottsgate 25, 0157 OSLO  
Telefon: 23 31 09 80, Telefaks: 23 31 09 89, E-post: post@frifo.no  
Nettsteder: FRIFO; www.frifo.no, Friluftslivets År 2005; www.friluftslivet.no  
Org. nr.: 971 262 834, Kontonr: 7154.05.51671

---

**Norges vassdrags- og energidirektorat**  
**Postboks 5091 Majorstua**  
**0301 Oslo**

**Dato, 20.6.2005**

### **TILLEGGSØKNAD MED KONSEKVENsutREDNING FOR 420 kV KRAFTLEDNING TJELDBERGODDEN – TROLLHEIM - HØRINGSUTTALELSE**

Vi viser til deres brev av 4.5.2005 angående høring av Statnett SF tilleggsøknad med konsekvensutredning for 420 kV kraftledning Tjeldbergodden – Trollheim. Vi viser også til vår høringsuttalelse i denne saken datert 1.11.2004.

Friluftslivets fellesorganisasjon (FRIFO) representerer de 12 største friluftslivsorganisasjonene i Norge med til sammen over ½ million medlemskap. En av hovedoppgavene for FRIFO er å ivareta allemannsretten og det enkle og naturvennlige friluftslivets vilkår i Norge, herunder naturgrunlaget for å drive friluftsliv.

Etter FRIFO vurdering var de tidligere traséalternativene ut fra natur- og friluftslivsinteresser, helt uakseptable, jf vår uttalelse av 1.11.2004. FRIFO synes derfor det er positivt at NVE nå har anmodet Statnett SF om en tilleggsøknad i denne saken.

#### **Saken**

Søknad om konsesjon for 420 kV kraftlinje fra Tjeldbergodden til Trollheim var på høring med frist 1.11.2004. Med bakgrunn i innkomne merknader i denne høringen og befarings i området, har NVE anmodet Statnett SF om en tilleggsøknad.

Tilleggsøknaden omfatter to hovedalternativer: Et vestlig alternativ (Alt. 6.0 med alt. 6.1) og et østlig alternativ som er delt i to hovedalternativer (Alt. 4.0 med alt. 4.1 og 4.2 og Alt. 5.0 med alt. 5.1 og 5.2).

#### **Behov for vern**

Som vi skriver i vår høringsuttalelse av 1.11.2005 har inngrepsfrie naturområder blitt dramatisk redusert de siste 100 årene. Vassdragsutbygginger, kraftlinjer og andre tiltak i vassdrag har vært

ansvarlig for en vesentlig del av dette. FRIFO mener derfor det er viktig å ta var på de naturverdiene som fortsatt finnes, både i og utenfor inngrepsfrie områder.

### **Vurdering av alternativene**

FRIFO mener prinsipielt at nye inngrep bør samlokaliseres med eksisterende inngrep så lang dette er mulig. Dette gjelder også nye kraftlinjer i den grad det er behov for det.

Alternativ 6.0 er i stor grad en parallellføring med eksisterende kraftlinje. FRIFO mener derfor at dette alternativet i større grad er akseptabel i forhold til natur- og friluftslivsinteressene enn tidligere alternativer, selv om dette også vil berøre verdifulle natur- og friluftslivsområder.

På en strekning på mellom 8 og 9 km mellom Torsetsundet og Vinjefjorden vil også dette alternativet gå utenom eksisterende kraftlinje. Det er også på denne strekningen mulig å parallellføre med eksisterende kraftlinje. FRIFO mener derfor en parallellføring også burde vært vurdert og konsekvensutredet før det tas endelig stilling til trasevalg.

Alternativene 4.0 (4.1 og 4.2) og 5.0 (5.1. og 5.2) mener vi ikke er akseptable i forhold til natur- og friluftslivsinteressene i området.

### **Konklusjon**

FRIFO er glad for at NVE har bedt Statnett SF komme med en tilleggsøknad for den aktuelle kraftlinja.

FRIFO mener at Alternativ 6.0 i større grad enn andre alternativer er akseptable i forhold til natur- og friluftslivsinteressene da denne i stor grad er en parallellføring med eksisterende kraftlinje, selv om dette også vil berøre verdifulle natur- og friluftslivsområder.

FRIFO mener at en parallellføring med eksisterende kraftlinje også bør vurderes for den delen av Alternativ 6.0 hvor dette ikke er foreslått.

Alternativ 4.0 (med 4.1 og 4.2) og 5.0 (med 5.1. og 5.2) finner vi ikke akseptabelt i forhold til natur- og friluftslivsinteressene i området.

**Vennlig hilsen**

**Friluftslivets fellesorganisasjon**

**Harald Tronvik**  
generalsekretær

**Hans Erik Lerkelund**  
fagkonsulent