



Friluftslivets fellesorganisasjon

Adresse: Nedre Slottsgate 25, 0157 OSLO
Telefon: 23 31 09 80, Telefaks: 23 31 09 89, E-post: post@frifo.no, www.frifo.no
Org. nr.: 971 262 834, Kontonr: 7154.05.51671

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Dato, 10.6.2004

KONSESJONSSØKNAD FOR KJENSVATN KRAFTVERK I HEMNES KOMMUNE I NORDLAND – HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til Deres brev av 20.2.2004 angående høring av konsesjonssøknad for Kjensvatn kraftverk i Hemnes kommune i Nordland.

Friluftslivets fellesorganisasjon (FRIFO) representerer de 12 største friluftslivsorganisasjonene i Norge med til sammen over ½ million medlemskap. En av hovedoppgavene for FRIFO er å ivareta allemannsretten og det enkle og naturvennlige friluftslivets vilkår i Norge, herunder naturgrunlaget for å drive friluftsliv.

Konsesjonssøknaden

Søknaden om konsesjon fra Statkraft SF om bygging Kjensvatn kraftverk omfatter to alternativer.

Alternativ A er det minst omfattende alternativet og vil innebære færrest inngrep. Dette alternativet vil gi en ny årlig produksjon på 38 GWh med utbyggingskostnader på 85 millioner kroner.

Alternativ B er det mest omfattende alternativet og vil innebære inngrep i en rekke nye områder. Dette alternativet vil gi en ny årlig produksjon på 61 GWh med utbyggingskostnader på 175 millioner kroner. Dette alternativet har to alternative plasseringer av kraftstasjonen, B1 og B2.

Søknaden gjelder også to alternative traseer for bygging av ny 22kV linje mellom Kjensvatn kraftverk og eksisterende Bjerka kraftverk i Leirskarddalen.

Alternativ 1 vil gå gjennom Leirbotnet som er et urørt område.

Alternativ 2 går mesteparten av strekningen mot Bjerka kraftverk i et område med allerede eksisterende linje. Linja krysser imidlertid Kjelbekkskardet som er et urørt område.

Statkraft SF søker primært om konsesjon for Alternativ B2 og subsidiært om Alternativ A, samt linjetrase 2.

Behov for vern

Den generelle samfunnsutvikling fører til et stadig sterkere press på naturen. Mulighetene for å drive friluftsliv svekkes kontinuerlig ved at attraktive naturområder reduseres i størrelse og kvalitet, og gjenværende områder gjøres vanskeligere tilgjengelig. Blant annet har inngrepsfrie naturområder i Norge blitt redusert dramatisk i løpet av de siste 100 årene som følge av ulike typer utbygginger og inngrep. Dessverre fortsetter denne utviklingen, og FRIFO mener derfor det nå er svært viktig at vi tar vare på de naturverdiene som fortsatt finnes, både i og utenfor inngrepsfrie områder, blant annet for å ivareta friluftslivet som er en del av norsk kulturarv og som en del av det helseforebyggende arbeidet i Norge.

Inngrep i forbindelse med vassdragsutbygging, kraftlinjer og andre tiltak i vassdrag er ansvarlig for over halvparten av bortfallet av villmarkspregede områder (områder > km fra inngrep) i perioden 1988-98. I tillegg står de samme inngrepene for en betydelig andel av bortfallet av inngrepsfrie områder generelt i samme periode. Det kan derfor ikke være noen tvil om behovet for vern mot slike inngrep hvis vi ønsker å ta vare på nasjonale natur- og friluftslivsinteresser.

Friluftsliv

Alternativ A vil gi færrest naturinngrep, og inngrepene vil begrense seg til områder som allerede er berørt av inngrep. Alternativ B vil imidlertid føre til en rekke nye inngrep i områder der det ikke eksisterer inngrep fra før.

I det aktuelle området for utbygging er det muligheter for et rikt og mangfoldig friluftsliv. Blant annet er følgende aktiviteter registrert i området: fotturer, skiturer, breturer, jakt, fiske og bærplukking. Hemnes Turistforening driver fire turisthytter og har flere merkede stier i området.

For friluftslivet er naturområder uten inngrep av stor verdi. For friluftslivet vil derfor spesielt Alternativ B ha store negative konsekvenser.

For den omsøkte kraftlinja (22 kV) er det lagt fram to alternativer. Alternativ 1 vil gå gjennom et urørt område. Mens alternativ 2 vil i stor grad følge eksisterende linje, men vil også krysse et urørt område. Her finnes det imidlertid en mulighet for å legge kabel i en eksisterende kraftverkstunnel.

Ny inngrep bør i prinsippet samlokaliseres med eksisterende. Dette gjelder også kraftlinjer. For friluftslivet vil derfor Alternativ 2 og kabling gjennom eksisterende tunnel ha minst konsekvenser.

Inngrepsfrie naturområder

Alternativ A vil ikke føre til reduksjon av inngrepsfrie naturområder, mens Alternativ B vil redusere inngrepsfrie områder med ca 13 km².

Som vi skriver over er det av nasjonal viktighet å ta vare på inngrepsfrie naturområder, blant annet for å ivareta friluftslivet. Ut fra nasjonale interesser er derfor Alternativ B ikke akseptabelt, mens Alternativ A vil kunne aksepteres.

Konklusjon

Den omsøkte utbyggingen vil ha negative konsekvenser blant annet for friluftslivet og inngrepsfrie naturområder. FRIFO er derfor i utgangspunktet mot den planlagte utbyggingen. Skulle det likevel gis konsesjon mener vi at Alternativ A (kraftverket) og Alternativ 2 (kraftlinja) med kabel gjennom eksisterende kraftverkstunnel totalt sett vil ha de minst uheldige konsekvenser for natur og friluftsliv. Realisering av Alternativ B (kraftverket) mener vi ikke er akseptabelt da det er av nasjonal interesse å ta vare på gjenværende inngrepsfrie område i norsk natur.

FRIFO vil avslutningsvis understreke at framtidig dekning av kraftbehovet kan og må skje uten nye naturinngrep.

Vennlig hilsen**Friluftslivets fellesorganisasjon****Harald Tronvik (s)**
generalsekretær**Hans Erik Lerkelund**
fagkonsulent