



## Friluftslivets fellesorganisasjon

Adresse: Nedre Slottsgate 25, 0157 OSLO  
Telefon: 23 31 09 80, Telefaks: 23 31 09 89, E-post: post@frifo.no, www.frifo.no  
Org. nr.: 971 262 834, Kontonr.: 7154.05.51671

---

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Oslo, 04.09.2003

### **NOU 2003:14 (BEDRE KOMMUNAL OG REGIONAL PLANLEGGING ETTER PBL) - SÆRSKILT OM KLAGE, INNSIGELSESGANG OG KONSEKVENSTRETT - HØRINGSUTTALELSE**

Vi viser til Deres brev av 7.7.2003 angående høring av NOU 2003:14 (Bedre kommunal og regional planlegging etter pbl) – særskilt om klage, innsigelsesadgang og konsekvensutredning. Vi viser også til kontakt med Karl Inge Rommen i Miljøverndepartementet om utsettelse av høringsfristen til 4.9.2003.

#### **Generelt**

De bestemmelsene som det nå er framskyndet høringsfrist for er bestemmelser som er viktig i forbindelse med rettssikkerhet, medvirkning og konsekvenser for natur og friluftsliv. Det er derfor beklagelig og uheldig at høringsfristen har blitt forkortet med fire måneder. Dette hindrer en grundig og helhetlig gjennomgang av hele forslaget til ny planlov.

#### **§ 1-14 Innsigelse og mekling, 6. ledd**

Planlovutvalget foreslår i denne bestemmelsen at det ikke kan fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og blitt avgjort av departementet. Formålet med denne bestemmelsen er å øke effektiviteten og forutsigbarheten i planleggingen.

Innsigelse er et virkemiddel for blant annet å ta vare på viktige natur- og friluftslivsinteresser. Det er derfor viktig at muligheten til innsigelse ikke svekkes på en uheldig måte. FRIFO er likevel enig i planlovutvalgets forslag om at det ikke kan fremmes en ny innsigelse mot et forhold som tidligere er avgjort av departementet.

#### **§ 1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage, 2. ledd andre punktum**

Planlovutvalget foreslår i denne bestemmelsen at det ikke kan klages på forhold som er avgjort tidligere gjennom klage eller innsigelse. Formålet med denne bestemmelsen er å øke forutsigbarheten og effektiviteten i plansystemet.

Klage kan være et virkemiddel for blant annet å ta vare på viktige natur- og friluftslivsinteresser. Det er derfor viktig at muligheten til å klage ikke svekkes på en uheldig måte. FRIFO er likevel enig i planlovutvalgets forslag om at det ikke kan fremmes en ny klage mot et forhold som tidligere er avgjort gjennom klage eller innsigelse.

## **§ 1-8 Planbeskrivelse og planprogram**

### **1. ledd (planbeskrivelse)**

Planlovutvalget foreslår at det som en fast generell regel, at alle planer etter loven skal beskrive planens formål, hovedinnhold og følger. Dette gjelder uansett planens omfang og betydning.

FRIFO er enig i planlovutvalgets vurdering om at dette er en viktig bestemmelse for å sikre fornuftige planer og unngå vilkårlige planvedtak, og hvor det tas hensyn til alle interesser når beslutningen tas.

### **2. ledd (planprogram)**

Planlovutvalget foreslår at det for fylkesplan, fylkesdelplan og kommuneplan, samt for områdeplan og detaljplan som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn skal utarbeides et planprogram. Planprogram er en plan for planleggingen. Formålet med dette er å oppnå en oversiktlig og forutsigbar planprosess for alle berørte parter.

FRIFO støtter planlovutvalgets forslag om planprogram. Dette vil gjøre det lettere for alle berørte parter, inklusiv frivillige organisasjoner å følge med i hva og når ting skjer.

## **§ 1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger**

Planlovutvalget foreslår at det for fylkesdelplan for arealbruk og kommuneplanens arealdel, samt for områdeplan og detaljplan som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, skal planbeskrivelsen inneholde en særskilt redegjørelse for planens konsekvenser. Konsekvensutredningen skal utarbeides på grunnlag av planprogrammet og skal følge planforslaget når det sendes på høring.

Ut fra natur- og friluftslivsinteresser er det viktig at konsekvensen av en plan blir utredet allerede i planfasen, og ikke bare i forbindelse med det konkrete utbyggingsprosjektet. FRIFO støtter derfor planlovutvalgets forslag om å kople systemet med konsekvensutredninger til plansystemet.

Videre foreslår planlovutvalget blant annet at planvedtaket med begrunnelse skal offentliggjøres. I begrunnelsen skal det framgå hvordan virkningene av planen og innkomne uttalelser har vært vurdert, og hvilken betydning de er tillagt ved vedtaket.

Ut fra natur- og friluftslivsinteresser er det viktig at planvedtaket begrunnes og at det i vedtaket må framgå hvilken betydning av virkningene og uttalelsen til disse er tillagt vekt. FRIFO støtter derfor planlovutvalgets forslag om planvedtaket må offentliggjøres og begrunnes.

## **Kap. 17 Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover**

Dette kapitlet omfatter konsekvensutredninger for tiltak som kan iverksettes uten plan etter plan- og bygningsloven, og sektorplaner som ikke utarbeides etter plan- og bygningslovens planbestemmelser.

Bestemmelsene i dette kapitlet vil gi de samme basiskravene til saksbehandling som § 1-9, nemlig krav til planprogram, utarbeidelse av konsekvensutredning og begrunnelse, offentliggjøring av vedtak og oppfølging av konsekvensutredningen.

Ut fra natur- og friluftslivsinteresser er det viktig at det utarbeides konsekvenser også av tiltak og planer som ikke omfattes av plan- og bygningsloven. FRIFO støtter derfor planlovutvalgets forslag til kapittel 17.

FRIFO er også enig i utvalgets vurdering om at det bør utarbeides felles forskrift for konsekvensutredning etter § 1-9 og kapittel 17.

**Vennlig hilsen**  
**Friluftslivets fellesorganisasjon**

**Harald Tronvik**  
**generalsekretær**

**Hans Erik Lerkelund**  
**fagkonsulent**