

Oslo, 26.5.2016

Klima- og miljødepartementet

GRUNNSTØTTE TIL FRIVILLIGE MILJØORGANISASJONER OG ALLMENNYTTIGE MILJØSTIFTELSE - HØRING

Vi viser til deres høringsbrev av 12.4.2016 angående forslag til endringer i regelverket for tilskudd til miljøorganisasjoner (Kap 1400 post 70).

Norsk Friluftsliv representerer 16 frivillige friluftslivsorganisasjonene i Norge med til sammen rundt 900.000 medlemskap. En av hovedoppgavene for Norsk Friluftsliv er å ivareta allemannsretten og det enkle og naturvennlige friluftslivets vilkår i Norge, herunder rammebetingelsene til våre medlemsorganisasjoner. Forslaget til endringer berører tre av våre medlemsorganisasjoner.

Innledning

Norsk Friluftsliv støtter departementets mål om å forenkle hverdagen for frivillige organisasjoner. Dette gjør at organisasjonene kan bruk mindre tid på administrative oppgaver og mer tid på organisasjonens primær oppgaver.

Departementet skriver i høringsbrevet at organisasjonene, etter noen justeringer og med noen unntak, får opprettholdt sin støtte omtrent på 2016-nivå. Vi mener imidlertid at det er vanskelig å se de fulle konsekvensene av de foreslåtte endringene. Norsk Friluftsliv forutsetter at endringene ikke fører til vesentlige negative utslag for enkelte organisasjoner. Vi mener derfor det må legges til rette for en overgangsordning hvis endringene fører til vesentlige negative konsekvenser for noen. Etter noe tid bør det gjennomføres en evaluering, slik at eventuelle utilsiktede konsekvenser kan rettes opp.

Nedenfor kommenterer vi de enkelte forslagene til endringer.

Tellende medlem og tellende lokallag

Det foreslås at definisjonen for tellende medlem og tellende lokallag blir samordnet med Kulturdepartementets definisjon, jfr høring om dette tidligere i år. Dette mener vi er meget positivt, og vil være en reell forenkling for organisasjonene.

Deling av bevilgningen i to

Det foreslås å dele bevilgningen i to; (a) frivillige miljøorganisasjoner og (b) allmenntilnyttige stiftelser og sammenslutninger av organisasjoner (paraplyorganisasjoner), med en fast prosentfordeling (77/23) mellom disse.

I utgangspunktet synes Norsk Friluftsliv dette virker fornuftig. Vi er imidlertid usikker på hvordan dette vil kunne slå ut over tid. Hvis antall støtteberettigede i en av gruppene øker, vil det over tid kunne føre til uønskede skjevheter. Den konkrete fordelingen mellom gruppene må derfor kunne vurderes ved vesentlige endringer.

Oppjustering av barne- og ungdomsorganisasjoner

Det foreslås at barne- og ungdomsorganisasjoner blir oppjustert til 100 kriteriepoeng. Dette vil føre til en viss omfordeling av midlene mellom organisasjonene, men vi har ingen innvendinger mot dette.

Terskel for støtte

Der foreslås å sette en terskel på minimum 5000 medlemmer (3000 for barne- og ungdomsorganisasjoner) for å omfattes av tilskuddordningen. Norsk Friluftsliv har ingen vesentlige innvendinger til dette.

Givere og gaver

Det foreslås at kriteriene for «givere» og «gaver» etter skattefradragsordningen tas ut av ordningen. Dette mener vi er en positiv forenkling og støtter derfor dette.

Samfunnsmessig betydning

Det foreslås at kriteriet for samfunnsmessig betydning tas ut av ordningen. Norsk Friluftsliv mener tilskuddsordningen i størst mulig grad bør bygge på objektive kriterier. Vi støtter derfor at dette kriteriet tas ut av ordningen.

Særattestasjon av revisor

Det foreslås at kravet om særattestasjon av revisor på eget skjema går ut. Dette mener vi er en reell forenkling og støttes.

Overføring til direktoratsnivå

Det foreslås at tilskuddsforvaltningen overføres til direktoratsnivå. Norsk Friluftsliv har i utgangspunktet ingen prinsipielle motforestillinger mot dette, men av erfaring vet vi at saker som skal behandles på flere forvaltningsnivåer tar lengre tid. Vi forutsetter derfor at en eventuell overføring til direktoratsnivå ikke fører til at grunnstøtten kommer vesentlig senere enn i dag. Dette er helt avgjørende for organisasjonenes planlegging og budsjettering.

Hvis overføring til direktoratsnivå fører til en splitting av posten på to direktorater (Riksantikvaren og Miljødirektoratet), mener vi dette kan være uheldig. En slik splitting

krever i så fall en god koordinering, noe som av erfaring fører til lengre saksbehandlingstid, jf det vi skriver i avsnittet ovenfor.

Beregningen av tilskuddet til frivillige organisasjoner (§ 7)

Når kriteriene for «givere og gaver» ifølge forslaget bortfaller, mener vi beregningen av tilskuddet til frivillige organisasjoner etter § 7 er unødvendig komplisert. Her mener vi det må være tilstrekkelig bare å bruke antall medlemmer som grunnlag.

Med vennlig hilsen

Norsk Friluftsliv



Lasse Heimdal
generalsekretær



Hans Erik Lerkelund
rådgiver