



Norges Naturvernforbund  
WWF  
Friluftslivets Fellesorganisasjon  
Den Norske Turistforening

Høyres Stortingsgruppe

Vår dato: 6. september 2013  
Vår ref.:

Deres dato:  
Deres ref.:

### Svar på brev av 6. september om naturmangfold m.m.

Jeg takker for brevet deres, datert 6. september med noen spørsmål angående oppslaget på VGs nettsider 5. september.

Først vil jeg tilbakevise at Høyre vil reversere naturmangfoldloven. Her er oppslaget i VG misvisende. Høyre stemte for loven da den ble behandlet i Stortinget i 2009. Vi står fortsatt bak loven. Høyre mener at mangfoldet av livsformer er grunnlaget for menneskets eksistens, livskvalitet og velferd. Høyre vil ta vare på det biologiske mangfoldet for kommende generasjoner, og mener at det gjøres best gjennom en kombinasjon av vern og bærekraftig bruk. Naturmangfoldloven er et av de viktigste verktøy for å ta vare på naturmangfoldet. Her er vi helt enige med dere. I vårt stortingsvalgprogram for perioden 2013-2017 står det at «Høyres mål er å overlate naturen i minst like god stand til neste generasjon, herunder å sikre leveområdene for truede dyrearter.»

Høyre ønsker derfor ingen svekkelse av naturmangfoldloven. God planlegging og avbøtende tiltak vil i de fleste tilfeller gjøre at vi unngår konflikt mellom det moderne samfunnets interesser og naturverninteresser. I noen tilfeller ser vi likevel at praktiseringen av loven kan føre til uheldige utslag og påføre samfunnet store kostnader og utsettelse av viktige infrastrukturprosjekter. Det har i media de siste årene vært pekt på en del slike enkeltteksempler. Slike eksempler kan svekke oppslutningen om naturvernet i Norge, noe ingen er tjent med. I Høyres program skriver vi derfor at Høyre «vil ivareta hensynet til naturmangfoldet, men evaluere virkeområdet og omfanget av naturmangfoldloven». Dette ligger til grunn for vår politikk på dette området.

Selv om Høyre stemte for naturmangfoldloven under behandlingen i Stortinget, var vi samtidig kritisk til at den i så stor grad er en fullmaktslov. Jeg mener derfor at det er et behov for å se om det er gitt for store fullmakter i loven som kan blokkere viktige prosjekter for samfunnet. Selv om naturmangfold er viktig, må det noen ganger vektes mot andre viktige samfunnshensyn. Det kan i forbindelse

med en evaluering av loven være behov for å se om den bør strammes inn på enkelte punkter slik at flere avgjørelser treffes av folkevalgte organer ut fra en samfunnsmessig helhetsvurdering og ikke bare av miljøforvaltningen.

Når det gjelder motorferdsel i utmark, vil jeg vise til Dokument 8:15 LS (2012-2013) «Representantforslag fra stortingsrepresentantene Linda C. Hofstad Helleland, Bjørn Lødemel, Øyvind Halleraker, Anne Karin Olli, Anders B. Werp og Svein Harberg om motorferdsel i utmark» som vi fremmet i Stortinget tidligere i år. Vi foreslo der å be regjeringen legge frem en evaluering av forsøksprosjektet for motorferdsel i utmark med utvidet kommunalt selvstyre i 8 utvalgte kommuner i perioden 2000–2005, samt en lovendring som ville åpne for at kommunene innenfor sine reguleringsplaner med hjemmel i plan- og bygningsloven skulle kunne ha adgang til å regulere enkelte områder for snøscootertraseer.

Regjeringen har varslet en ny forsøksordning som omfatter langt flere kommuner, men har så vidt vi kan se ikke foreslått noen vesentlige permanente endringer i reglene for motorferdsel i utmark per i dag. Høyre mener det er unødvendig med en ny forsøksordning, og mener tiden er moden for å revidere loven i tråd med de erfaringene vi har fra den forrige forsøksordningen.

Det er viktig å understreke at Høyre aldri har gått inn for noe frislipp av motorferdsel i utmark. Motorferdsel skal foregå i et begrenset område av kommunen, i merkede løyper, og hensynet til fred og ro i naturen skal tillegges stor vekt. Det er selvsagt helt uaktuelt med motorferdsel i utmark i nasjonalparker eller andre vernede områder.

Når det gjelder strandsonen, har Høyre ikke planer om å oppheve det generelle byggeforbudet. Høyre foreslo heller ikke å oppheve byggeforbudet i strandsonen under behandlingen av dagens plan- og bygningslov i 2008 og vi har ikke endret vår politikk på dette området. Vi vil imidlertid styrke det lokale selvstyret i arealsaker, slik vi også understreket da plan- og bygningsloven ble vedtatt, og vi skriver derfor i vårt stortingsprogram at vi vil gi kommunene større myndighet og mulighet for lokal tilpasning i arealpolitikken, for eksempel gjennom en differensiert praksis i strandsonen.

Presset på strandsonen er svært ulikt i ulike deler av landet, og det ikke nødvendig å ha en like restriktiv praksis ellers i landet som rundt Oslofjorden og deler av sørlandskysten. I en distriktskommune så er bygging i strandsonen sannsynligvis viktig for å skape utvikling i kommunen. Av oppslaget i VG fremkommer det at det er i distriktskommuner at Høyre vil det skal være større adgang enn i dag. Høyre ønsker en fortsatt restriktiv linje i pressområdene.

Høyre understreker i vårt program nordmenns sterke friluftstradisjoner med utgangspunkt i allemannsretten til fri ferdsel i utmark. Høyre vil derfor fortsatt sikre allemannsretten, også i strandsonen.

Med vennlig hilsen

Erna Solberg  
Høyres leder